ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Тілеубай Гүлбану Қашқынбайқызы
на тему «Теоретические и методические аспекты анализа казахстанского русского рассказа», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертации вполне соответствует приоритетным направлениям развития литературоведения, методики преподавания литературы, государственным программам и документам. При проведении исследования Тілеубай Гүлбану Қашқынбайқызы опиралась на следующие государственные программы и документы: - Закон РК «Об образовании» (с измен. и дополнениями по сост. на 01.01.2024 г. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747 - Государственный общеобязательный стандарт высшего образования, утвержд. приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2. Зарегистр. в Министерстве юстиции РК 27 июля 2022 года № 28916. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22 - «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных организаций» (приказ Министра просвещения РК от 16.09.2022 г. № 399). - «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного

			воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» (приказ Министра просвещения РК от 03.08.2022 г. № 348) - Типовые учебные программы цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования. Приказ Министра образования и науки РК от 31 окт. 2018 г. № 603. (Зарегистр. в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17651). https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history - Инструктивно-методич. письмо «Об особенностях образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2024-2025 учебном году». – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2024. – 116 с. - Работа оформлена в соответствии с межгосударственными стандартами ГОСТ 7.32-2001. Структура и правила оформления ГОСТ 7.1-2003.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в методическую науку, а ее важность хорошо раскрыта. Содержание исследования соответствует приоритетным направлениям литературоведения (теория жанра рассказа), методики преподавания русской литературы (методика изучения эпического произведения) и государственным программам.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности высокий. Автором самостоятельно выполнены все этапы исследования. Самостоятельно разработаны литературоведческий и психолого-педагогический основы диссертации. Автором специально разработана методика изучения жанра рассказа в вузе. Автор проводил опытно-

			экспериментальную проверку разработанной им методики изучения современного казахстанского рассказа в вузе.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность темы диссертации обоснована. Автор перечислил и охарактеризовал ряд факторов, обусловивших актуальность темы диссертации.
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации отражает тему исследования. Сначала разработаны теоретические аспекты исследования, затем методические аспекты. В первом разделе разработаны теоретические представления о жанре рассказа и осуществлен анализ современного русского казахстанского рассказа. Во втором разделе представлены разработанные автором теоретические психолого-педагогические и методические основы анализа рассказа в вузе. Третий раздел содержит описание опытно-экспериментальной проверки авторской методики изучения рассказов современных казахстанских авторов в вузе.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи диссертации соответствует ее теме. Задачи соответствуют теме диссертации. Правильный выбор цели и задачи обеспечил глубокое раскрытие темы диссертации.
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все три раздела диссертации логически взаимосвязаны. Разделы диссертации объединены последовательностью раскрытия ее темы, задачами исследования.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Выдвинутые в диссертации новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Автором осуществлен критический анализ научной литературы по теме диссертации.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Следует признать новым анализ ряда рассказов современных казахстанских авторов. Новизной отличается методика анализа рассказов современных казахстанских авторов в вузе. Отмечаем новизну разработанной автором дисциплины «Казахстанский русский рассказ». Частично новым (на 75%) признаем анализ теоретических аспектов жанра рассказа, осуществленный автором в подразделе 1.1. Отмечаем как частично новые (на 75%) разработанные автором психолого-педагогические основы изучения жанра рассказа в высшей школе.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Основные выводы диссертации являются новыми. Выводы, отражающие результаты впервые осуществленного автором исследования жанровой природы и поэтики рассказов ряда современных казахстанских писателей, следует признать новыми. Выводы, характеризующие разработанную автором диссертации методику анализа рассказов современных казахстанских авторов в вузе, являются новыми, так как ряд рассказов впервые стал объектом исследования.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			Новыми необходимо признать выводы, обобщающие содержание опытно-экспериментальной проверки методики изучения рассказов в вузе. Частично новыми (на 75%) следует признать выводы теоретического характера о жанре рассказа. Частично новыми (на 75%) являются выводы, характеризующие разработанные автором диссертации психолого-педагогические и методические основы изучения жанра рассказа в вузе.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	В диссертации использованы частично новые технические и технологические решения. В ходе экспериментального обучения использовались различные платформы (ИС Univer, Microsoft Teams, Zoom), Интернет-ресурсы: информационные образовательные ресурсы, электронные сайты, порталы, библиотеки и др.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы основаны на весомых научных доказательствах, опираются на данные литературоведения, психологии, педагогики, дидактики, методики преподавания литературы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	В диссертации сформулированы 4 положения, выносимые на защиту. **Положение № 1**
		7.1 Доказано ли положение?	7.1 Положение *доказано*, так как оно опирается на осмысление автором фундаментальных литературоведческих трудов. 7.2 Положение *не является тривиальным*, так как автор осуществил интерпретацию теоретического
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	

		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	материала и текста рассказов. 7.3 Положение является *новым*, так как резюмирует авторский анализ литературоведческих трудов и художественных произведений. 7.4 Уровень для применения *широкий,* так как может использоваться при изучении литературы в вузе и школе. 7.5 Положение доказано в статье: 1. Tileubay G.K., Tattimbetova K.O., Kuatbek N. Theoretical aspects of the story genre// Материалы международной научной конференции «XI Багизбаевские чтения». – Алматы: Қазақ университеті, 2020. – С. 305 – 311. 2. Тілеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Два типа современного казахстанского реалистического рассказа// Материалы международной научной конференции «XIII Багизбаевские чтения: Актуальные вопросы современной филологии: теоретические проблемы и прикладные аспекты». – Алматы: Қазақ университеті, 2022. – С. 464 – 470. 3. Тілеубай Г.К. Роль интернет-изданий в развитии современного казахстанского рассказа//Вестник КазНУ. Серия журналистики. – 2023. – № 3 (69). – С. 110 – 119. 4. Тилеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Жанровые тенденции в развитии современного казахстанского реалистического рассказа//Керуен. – 2023. - № 4(81). – С. 174 – 186. 5. Тилеубай Г.К., Джолдасбекова Б.У., Таттимбетова К.О. Семиотика предметов в современном казахстанском рассказе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2024. – Т. 15. – № 4. – С.

			1389–1402. https://doi.org/10.22363/2313-2299-2024-15-4-1389-1402 **Положение 2** 7.1 Положение *доказано*, так как охарактеризованы различные жанровые разновидности современного казахстанского рассказа. 7.2 Положение *не является тривиальным*, так как является результатом анализа и интерпретации рассказов казахстанских писателей. 7.3 Положение является *новым*, так как впервые в литературоведении исследованы рассказы современных казахстанских авторов. 7.4 Уровень для применения Положения широкий, так как результаты анализа рассказов могут использоваться при изучении литературы в вузе и школе. 7.5 Положение доказано в статьях: 1. Тілеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Два типа современного казахстанского реалистического рассказа// Материалы международной научной конференции «XIII Багизбаевские чтения: Актуальные вопросы современной филологии: теоретические проблемы и прикладные аспекты». – Алматы: Қазақ университеті, 2022. – С. 464 – 470. 2. Тілеубай Г.К. Роль интернет-изданий в развитии современного казахстанского рассказа//Вестник КазНУ. Серия журналистики. – 2023. – № 3 (69). – С. 110 – 119. 3. Тилеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Жанровые тенденции в развитии современного казахстанского реалистического рассказа//Керуен. – 2023. - № 4(81). – С. 174 – 186.

			4. Тилеубай Г.К., Джолдасбекова Б.У., Таттимбетова К.О. Семиотика предметов в современном казахстанском рассказе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2024. – Т. 15. – № 4. – С. 1389–1402. https://doi.org/10.22363/2313-2299-2024-15-4-1389-1402 **Положение 3** 7.1 Положение *доказано*, так как психолого-педагогические и методические основы системы анализа жанра рассказа в вузе разработаны с использованием элементов личностно ориентированного обучения и других технологий. 7.2 Положение *не является тривиальным*, так как отражает результаты критического осмысления достижений психологии, педагогики, дидактики, методики преподавания литературы. 7.3 Положение является *новым*, так как характеризует методику изучения современного казахстанского рассказа в вузе. 7.4 Уровень для применения Положения *широкий,* так как оно может использоваться при обучении литературе. 7.5 Положение доказано в статьях: 1. Тілеубай Г.К., Тәжібаева У.М., Джолдасбекова Б.У., Баянбаева Ж.А. Автобиографический рассказ на занятиях в вузе//Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2024. - № 1. – С.189 – 198. 2. Tileubay G.K., Tattimbetova K.O. Studying the genre of the story at the university//Материалы международной научной конференции «XII Багизбаевские чтения». – Алматы: Қазақ университеті,

			2021. – С.191 – 195. **Положение 4** 7.1 Положение *доказано*, так как методика анализа рассказов опирается на ключевые труды по психологии, педагогике, дидактике, методике преподавания литературы. 7.2 Положение *не является тривиальным*, так как является результатом критического анализа данных психологии, педагогики, дидактики, методики преподавания литературы. 7.3 Положение является *новым*, так как отражает черты методики изучения современного казахстанского рассказа в вузе. 7.4 Уровень для применения Положения *широкий*, так как оно может использоваться при обучения литературе в вузе и школе. 7.5 Положение доказано в статьях: 1. Тілеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Два типа современного казахстанского реалистического рассказа// Материалы международной научной конференции «XIII Багизбаевские чтения: Актуальные вопросы современной филологии: теоретические проблемы и прикладные аспекты». – Алматы: Қазақ университеті, 2022. – С. 464 – 470. 2. Тілеубай Г.К. Роль интернет-изданий в развитии современного казахстанского рассказа//Вестник КазНУ. Серия журналистики. – 2023. – № 3 (69). – С. 110 – 119. 3. Тилеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Жанровые тенденции в развитии современного казахстанского реалистического рассказа//Керуен. – 2023. - № 4(81). – С. 174 – 186.

			4. Тілеубай Г.К., Тәжібаева У.М., Джолдасбекова Б.У., Баянбаева Ж.А. Автобиографический рассказ на занятиях в вузе//Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2024. - № 1. – С.189 – 198. 5. Таттимбетова К.О., Тілеубай Г.К., Аден Ж. Развитие литературоведческих компетенции студентов в процессе анализа произведений Ивана Щеголихина //Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2020. – № 4 (180). – С. 178 – 184.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	8.1 Да. Методология исследования обоснована и достаточно подробно описана. Методологическую основу образовали труды по теории жанра рассказа, работы литературоведов, исследования по психологии, педагогике, дидактике и методике преподавания литературы Отмечаем несомненную достоверность источников и предоставляемой информации.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	8.2 Да. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных. Использован экспериментальный метод. Основной этап исследования - проведение констатирующего среза, формирующего обучения и итогового эксперимента. Апробирована в ходе экспериментального обучения методика изучения рассказов в вузовской аудитории, разработанная автором. Уточнены результаты опытно-экспериментальной
		1) да;	
		2) нет.	

			работы и статистической обработки итогов педагогического эксперимента. В диссертации нашли отражение количественные показатели (тестирование, анкетирование и др.). При создании таблиц, рисунков, диаграмм использованы компьютерные технологии.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, результаты, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности убедительно доказаны, проверены опытно-экспериментальной работой.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения автора нашли подтверждение ссылками на актуальную и достоверную научную литературу по теме диссертации.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. Диссертация содержит обзор корпуса научной литературы по психологии, педагогике, дидактике, методике преподавания русской литературы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что она вносит весомый вклад в разработку методических стратегий изучения жанра рассказа.
		1) да;	
		2) нет.	

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Результаты, выводы и положения диссертации носят практическую ценность, которая выражается в возможности использовать их при разработке пособий по истории русской литературы и методике преподавания литературы.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики следует признать новыми, так как они основаны на впервые разработанной автором диссертации методики анализа современного казахстанского рассказа в вузе.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Академическому письму автора присуще высокое качество. Автор продемонстрировал, что хорошо владеет научным стилем, умениями создания научного текста. Работа создана по всем правилам академического письма.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Несмотря на высокий уровень выполненного исследования, хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания: – в тексте диссертации имеются отдельные технические недочеты (пропуски букв, опечатки); – следует, на наш взгляд, более четко проанализировать термины «жанровая модернизация» и «жанровая трансформация»; – привлечение для литературоведческого анализа и методического освоения рассказов классиков казахстанской литературы позволило бы автору несколько расширить представления студентов об отечественной прозе; - предлагаю включить в приложение к диссертации разработку лекции по одной из тем силлабуса элективного курса, что способствовало бы практической актуализации литературоведческого материала. Высказанные выше замечания и пожелания не умалят высокого научного уровня диссертации.	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	.....
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Актуальность темы диссертации Тілеубай Гүлбану Қашқынбайқызы «Теоретические и методические аспекты анализа казахстанского русского рассказа», ее несомненная научная новизна, достоверность результатов, теоретическая и практическая значимость дают основание утверждать, что она соответствует требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к публичной защите на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01704 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент

PhD, ассоциированный профессор
Международный казахско-турецкий
университет имени Ходжи Ахмета Ясави

РАСТАЙМЫН
Қ.А.Ясауи атындағы
Халықаралық қазақ-түрік
университеті
Адам ресурстарын басқару
бөлімінің бастығы

Адам ресурстарын басқару бөлімі

Г.А. Ризаходжаева